



Christopher Mutschler
persönlich/vertraulich

Evasys - Evaluation SoSe 2020: Auswertungsbericht zu Reinforcement

Sehr geehrter Herr/Sehr geehrte Frau Mutschler,

im Folgenden erhalten Sie die Ergebnisse der Evaluation der Lehrveranstaltung "Reinforcement Learning – Seminar" im SoSe 2020 am Institut für Statistik.

Der Auswertungsbericht enthält die folgenden Bestandteile:

- 1) Globalwerte (Mittelwerte) der einzelnen Fragenblöcke,
 - 2) Legende Histogramm,
 - 3) Fragen mit Auswertung als Balkendiagramm (Auswahlfragen) bzw. Histogramm (Skalafragen),
 - 4) Profillinie mit Mittelwerten zu den Skalafragen,
 - 5) Eine Präsentationsvorlage zur Besprechung der Evaluationsergebnisse mit den Studierenden.
- 6) Bildausschnitte mit Antworten auf offene Fragen (nach Fragen sortiert).

Dieser Bericht wurde automatisch erstellt.

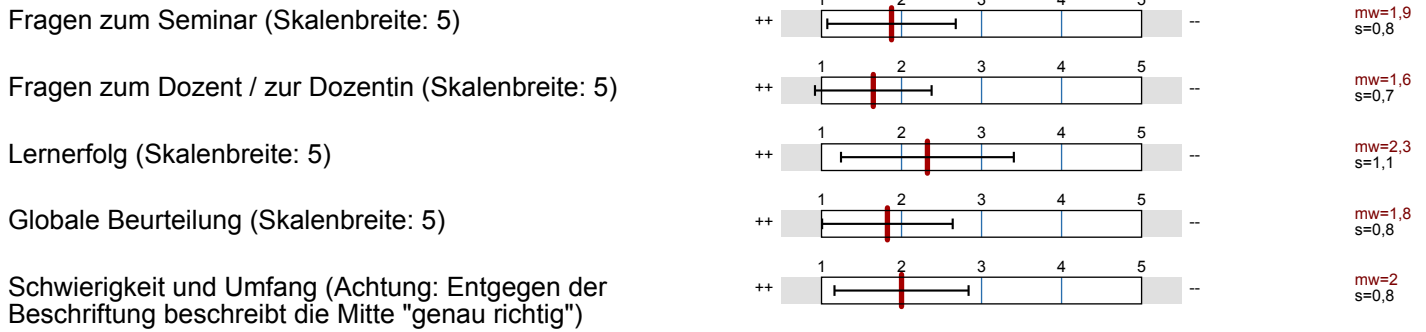
Mit freundlichen Grüßen
Malte Nalenz
(im Auftrag des Studiendekans Prof. Dr. Thomas Augustin)

Christopher Mutschler,



Reinforcement Learning – Seminar im SoSe 2020
Erfasste Fragebögen = 13

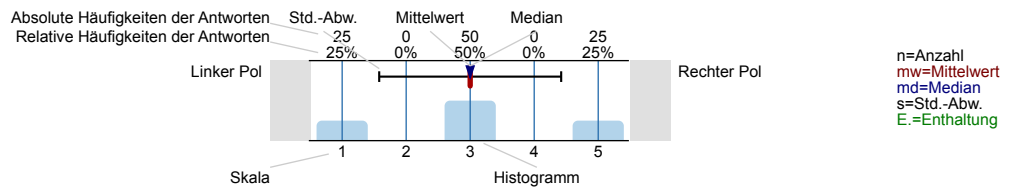
Globalwerte



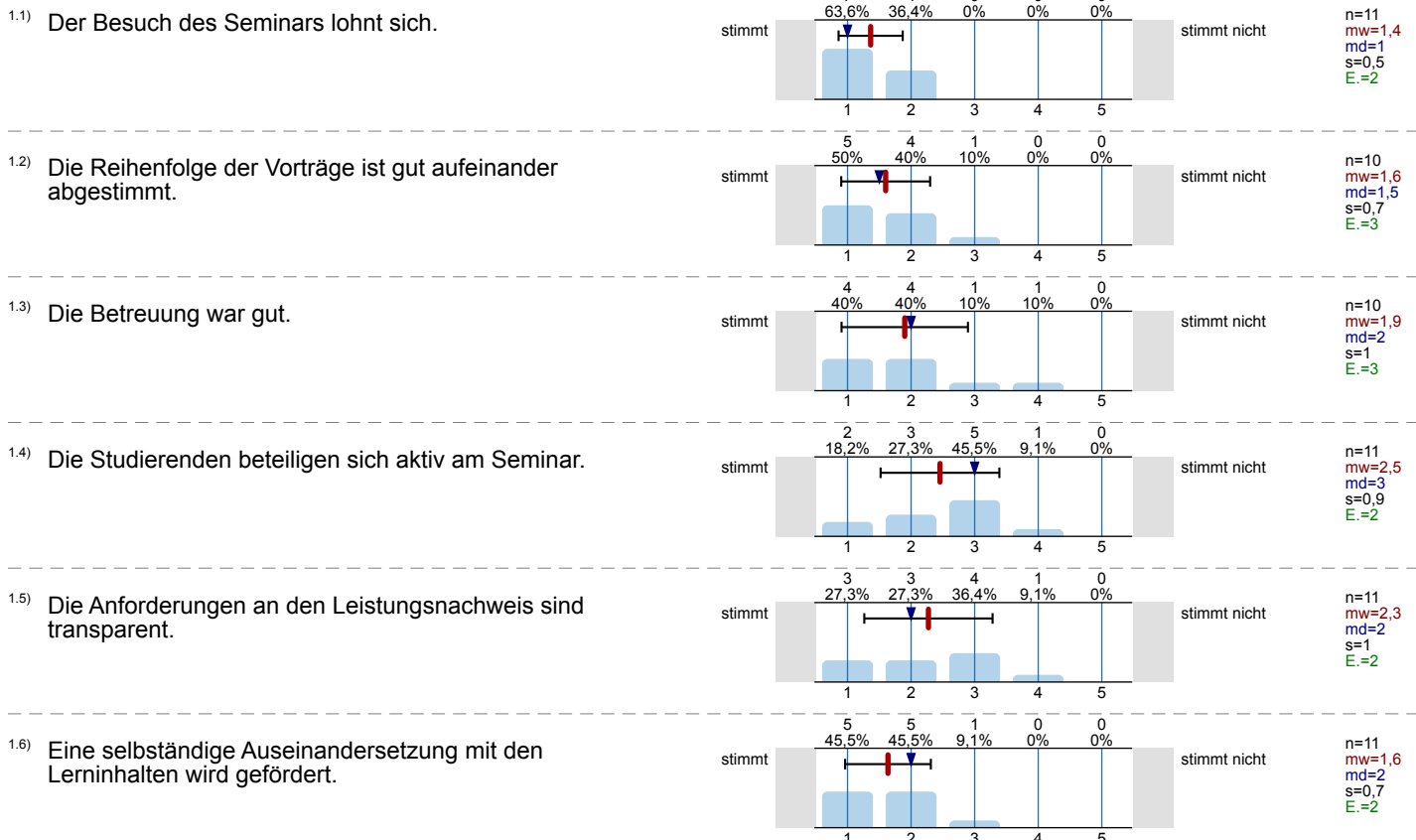
Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Fragetext



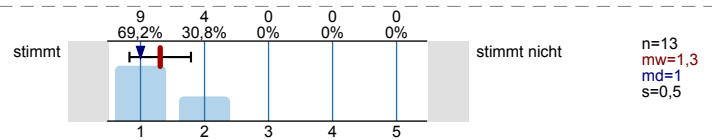
1. Fragen zum Seminar



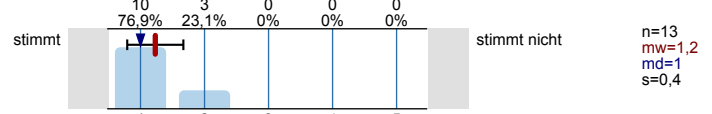
2. Fragen zum Dozent / zur Dozentin

Der Dozent / die Dozentin...

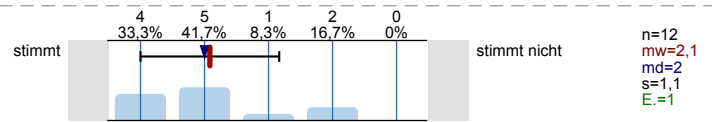
2.1) ... ist gut vorbereitet.



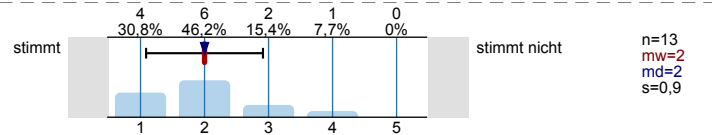
2.2) ... ist im Umgang mit den Studierenden kooperativ.



2.3) ... macht komplizierte Sachverhalte verständlich.

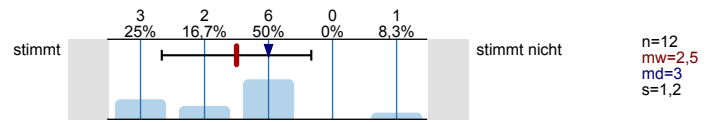


2.4) ... fördert mein Interesse am Themenbereich.

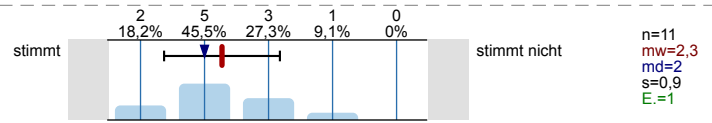


3. Lernerfolg

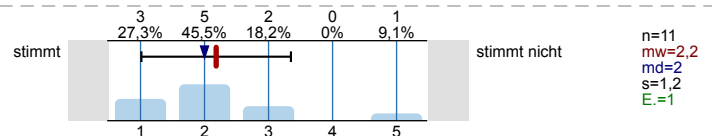
3.1) Ich kann das neu Gelernte gut mit meinem bisherigen Wissen in Verbindung setzen.



3.2) In dem Seminar werden mir Fähigkeiten vermittelt Probleme wissenschaftlich zu analysieren.

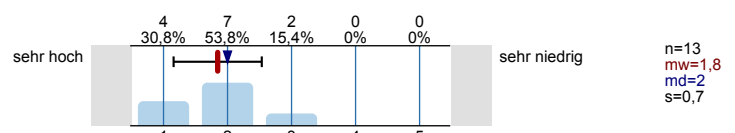


3.3) In dem Seminar werden meine Fähigkeiten gefördert praktische Probleme zu lösen.

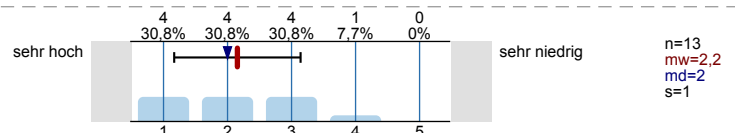


4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Die Schwierigkeit des Seminars ist ...

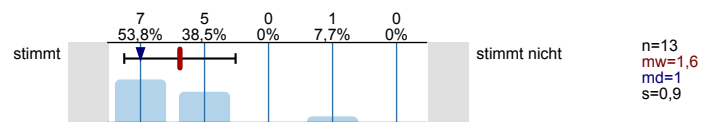


4.2) Der Arbeitsaufwand des Seminars ist ...

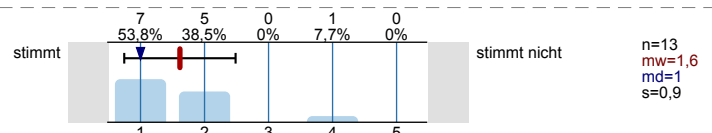


5. Online-Lehre

5.1) Die Online-Materialien tragen zum Verständnis des Veranstaltungsinhaltes bei.

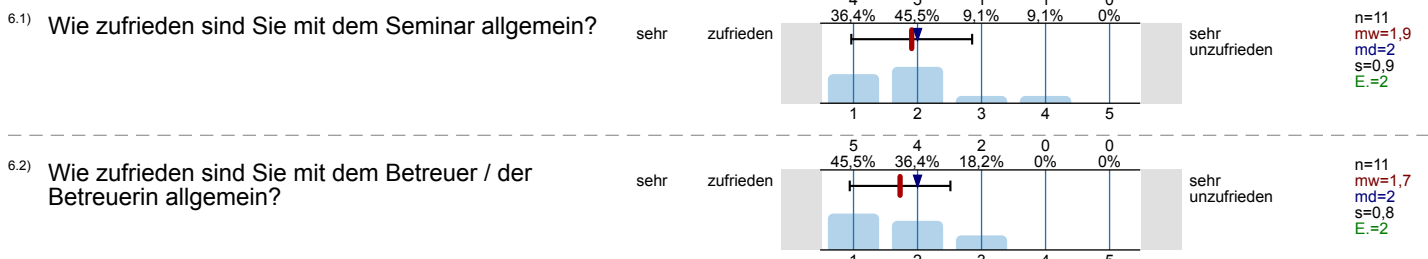


5.2) Die Online-Materialien sind gut strukturiert.

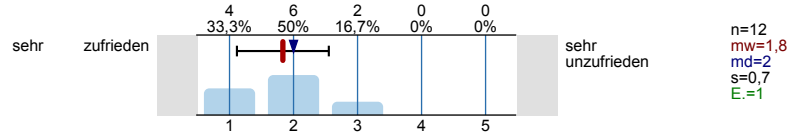




6. Globale Beurteilung

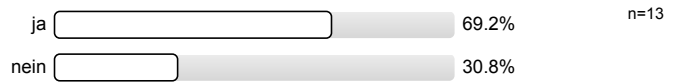


6.3) Wie zufrieden sind Sie mit der Durchführung und Organisation des Seminars insgesamt?

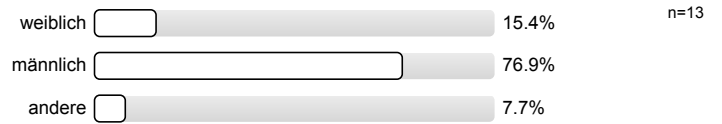


7. Persönliche Angaben

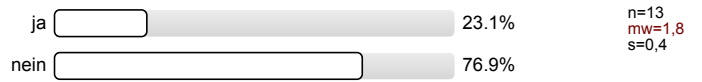
7.1) Studieren Sie Statistik im Hauptfach?



7.2) Geschlecht:

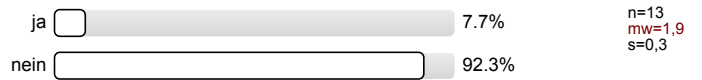


7.3) Haben Ihnen Vorkenntnisse, also sowohl Fachwissen, als auch Arbeitstechniken des wissenschaftlichen Arbeitens, gefehlt um erfolgreich am Seminar teilzunehmen?

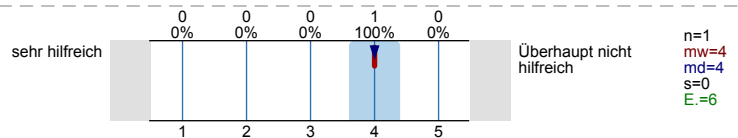


8. Propädeutikum

8.1) Haben Sie (als Vorbereitung auf das Seminar) das Propädeutikum besucht?



8.2) Falls ja: Wie hilfreich waren die Inhalte des Propädeutikums?



Profillinie

Teilbereich: **Fakultaet_16.4_STA**
 Name der/des Lehrenden: **Christopher Mutschler**
 Titel der Lehrveranstaltung: **Reinforcement Learning – Seminar**
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

1. Fragen zum Seminar

1.1) Der Besuch des Seminars lohnt sich.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=1,4	md=1,0	s=0,5
1.2) Die Reihenfolge der Vorträge ist gut aufeinander abgestimmt.	stimmt		stimmt nicht	n=10	mw=1,6	md=1,5	s=0,7
1.3) Die Betreuung war gut.	stimmt		stimmt nicht	n=10	mw=1,9	md=2,0	s=1,0
1.4) Die Studierenden beteiligen sich aktiv am Seminar.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=2,5	md=3,0	s=0,9
1.5) Die Anforderungen an den Leistungsnachweis sind transparent.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=2,3	md=2,0	s=1,0
1.6) Eine selbständige Auseinandersetzung mit den Lerninhalten wird gefördert.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=1,6	md=2,0	s=0,7

2. Fragen zum Dozent / zur Dozentin

2.1) ... ist gut vorbereitet.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,3	md=1,0	s=0,5
2.2) ... ist im Umgang mit den Studierenden kooperativ.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
2.3) ... macht komplizierte Sachverhalte verständlich.	stimmt		stimmt nicht	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=1,1
2.4) ... fördert mein Interesse am Themenbereich.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=2,0	md=2,0	s=0,9

3. Lernerfolg

3.1) Ich kann das neu Gelernte gut mit meinem bisherigen Wissen in Verbindung setzen.	stimmt		stimmt nicht	n=12	mw=2,5	md=3,0	s=1,2
3.2) In dem Seminar werden mir Fähigkeiten vermittelt Probleme wissenschaftlich zu analysieren.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=2,3	md=2,0	s=0,9
3.3) In dem Seminar werden meine Fähigkeiten gefördert praktische Probleme zu lösen.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=2,2	md=2,0	s=1,2

4. Schwierigkeit und Umfang

4.1) Die Schwierigkeit des Seminars ist ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=13	mw=1,8	md=2,0	s=0,7
4.2) Der Arbeitsaufwand des Seminars ist ...	sehr hoch		sehr niedrig	n=13	mw=2,2	md=2,0	s=1,0

5. Online-Lehre

5.1) Die Online-Materialien tragen zum Verständnis des Veranstaltungsinhaltes bei.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
5.2) Die Online-Materialien sind gut strukturiert.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,6	md=1,0	s=0,9
5.3) Ich hätte mir für diese Veranstaltung mehr asynchrone Lehre (Videos und andere Online-Ressourcen) gewünscht.	stimmt		stimmt nicht	n=12	mw=3,7	md=4,0	s=1,4
5.4) Ich hätte mir für diese Veranstaltung mehr live-Lehre gewünscht.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=3,7	md=4,0	s=1,4
5.5) Es gab ausreichend Gelegenheit, Fragen zu stellen.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,4	md=1,0	s=0,8
5.6) Die angebotenen live-Sessions ergänzen die Online-Materialien sinnvoll.	stimmt		stimmt nicht	n=12	mw=2,1	md=2,0	s=0,7
5.7) Im Vergleich zu Präsenzveranstaltungen war der Arbeitsaufwand höher.	stimmt		stimmt nicht	n=11	mw=3,5	md=4,0	s=1,7
5.8) Durch die Online-Lehre fiel es mir schwerer, regelmäßig an der Veranstaltung teilzunehmen.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=3,9	md=5,0	s=1,4
5.9) Ich hatte technische Schwierigkeiten, das Lehrangebot in vollem Umfang zu nutzen.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=4,6	md=5,0	s=0,5
5.10) Ich war mit der technischen Ausgestaltung und Durchführung der Veranstaltung zufrieden.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=1,8	md=2,0	s=0,8
5.11) Ich hatte den Eindruck, dass mir die Veranstaltung als Präsenzveranstaltung leichter gefallen wäre.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=3,2	md=3,0	s=1,7
5.12) Hätte es keine Einschränkungen wegen der Corona-Pandemie gegeben, hätte ich eine Präsenzveranstaltung bevorzugt.	stimmt		stimmt nicht	n=13	mw=3,2	md=3,0	s=1,5
5.13) Ich finde, die aktive Beteiligung und Mitarbeit der Studierenden in der Veranstaltung war insgesamt gut.	stimmt		stimmt nicht	n=12	mw=2,6	md=3,0	s=0,9

6. Globale Beurteilung

6.1) Wie zufrieden sind Sie mit dem Seminar allgemein?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=11	mw=1,9	md=2,0	s=0,9
6.2) Wie zufrieden sind Sie mit dem Betreuer / der Betreuerin allgemein?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=11	mw=1,7	md=2,0	s=0,8
6.3) Wie zufrieden sind Sie mit der Durchführung und Organisation des Seminars insgesamt?	sehr zufrieden		sehr unzufrieden	n=12	mw=1,8	md=2,0	s=0,7

8. Propädeutikum

8.2) Falls ja: Wie hilfreich waren die Inhalte des Propädeutikums?	sehr hilfreich		Überhaupt nicht hilfreich	n=1	mw=4,0	md=4,0	s=0,0
--	----------------	--	---------------------------	-----	--------	--------	-------

Auswertungsteil der offenen Fragen

5. Online-Lehre

- ^{5.14)} Verbesserungsvorschläge, sonstige Anmerkungen zur Online-Lehre oder Konzepte aus anderen Veranstaltungen, die Sie sich gewünscht hätten:(Lassen Sie das Feld bitte komplett leer, wenn sie keine Anmerkungen haben.)
- Hemmung, Fragen zu stellen, ist im Zoom-Call höher.
 - Ich finde es super, dass alle Folien in Videos durchgegangen und aufgezeichnet wurden und dass diese von Anfang an alle direkt verfügbar waren.
 - In my opinion, RL is a deep and complex, but also beautiful area. Easier explanations for ground understanding since the beginning would have been helpful for the rest of the course.
 - Online Lehre ist für keinen Teilnehmer leicht. Lange Vorträge über Video sind meiner Meinung nach weniger einprägend als ein Präsenzvortrag und zudem fehlte mir die Live-Diskussion der Inhalten während/nach dem Vortrag. Die Fragestunden sind hier eine Teillösung aber auch kein 100% Ersatz.
Dies lässt sich allerdings nicht wirklich mit Online lösen. Das Seminar hat hier alles für gegebene Verhältnisse richtig gemacht!
 - live programming sessions together for more praxis could have been nice

6. Globale Beurteilung

6.4) Kommentare (Lob/Kritik) oder sonstige Anmerkungen:

(Lassen Sie bitte das Feld komplett leer, wenn Sie keine Anmerkungen haben.)

- Ich fand die Inhalte größtenteils sehr komplex und ich habe mich oft überfordert gefühlt. Habe sehr lange gebraucht um überhaupt die Grundideen/Grundkonzepte zu verstehen. Habe viele der späteren Videos noch nicht geschaut, weil ich mit den ersten Videos Probleme habe und diese deswegen mehrmals schauen muss. Vielleicht würde es generell helfen a) die Probleme erst einmal besser zu verstehen, bevor man die Lösungen erhält b) die Methoden/Lösungen mehr gegeneinanderstellt um die Unterschiede besser zu verstehen.
Als Vorkenntnisse habe ich bereits eine Vorlesung zu ML gehört, konnte aber an dieses Wissen leider nicht so anknüpfen wie erhofft. Insgesamt finde ich diese Veranstaltung schon gut und interessant, tue mich nur sehr schwer mit den Inhalten.
- Ich habe tatsächlich nur Lob übrig. Das Seminar hat mir sehr gefallen. Ich wurde super und individuell betreut sowie motiviert meinen Vortrag zu gestalten.
- Same as before, more basic explanations in order to come to harder ones as there was plenty of time.
- Zeit zwischen Vorlesungen und Vorträgen sehr kurz, Vorlesungsmaterialien sehr viel.
- positiv: Auswahl beim Prüfungsumfang (3/6 ETCS)
negativ: fehlende Kommunikation der Auswahlfrist (anfänglich hieß es, dass man sich noch umentscheiden kann, aber eine Frist dazu wurde nie kommuniziert)
Frage: Warum nur spärliche Nutzung von moodle und dafür zusätzlich zwei andere Kanäle? Das verwirrt mehr, weil man nicht weiß, wo welche Infos zu finden sind.

7. Persönliche Angaben

^{7.4)} Falls ja: Welche Vorkenntnisse haben Ihnen gefehlt?
(Lassen Sie bitte das Feld komplett leer, wenn Sie keine Anmerkungen haben.)

- Keine DL Kenntnisse davor, was den Programmierteil der Präsentation erschwert hat
- deeper understanding of MDP maybe
- python

8. Propädeutikum

^{8.3)} Allgemeine Bemerkung zum Propädeutikum (Warum nicht besucht? Inhalte, Format, Termin, ...).

- Es gab ein Propädeutikum?
- I didn't know it

